

# Spieltheorie Übung 2

Eugen Sawin

May 14, 2012

## Aufgabe 2.1

(a) Sei  $(x^*, y^*)$  ein NG in  $G = \langle \{1, 2\}, (A_i), (u_i) \rangle$ , dann gilt nach Satz 4

$$u_1(x^*, y^*) = \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y)$$

Aus der Problembeschreibung folgt ein  $G' = \langle \{1, 2\}, (A_i), (u'_i) \rangle$  mit  $u'_1(a) = u_1(a) + \alpha_a$  und  $u'_2(a) = u_2(a) - \alpha_a$  mit  $\alpha_a \geq 0$ .  $\alpha_a$  ist die Nutzwertenerhöhung für Spieler 1 in Aktionsprofil  $a$ . Daraus folgt, dass für jedes NG  $(x', y')$  in  $G'$  folgendes gilt

$$\begin{aligned} u'_1(x', y') &= \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u'_1(x, y) \\ \iff u'_1(x', y') &= \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y) + \alpha_{(x, y)} \end{aligned}$$

Da  $\alpha_a \geq 0$  gilt, folgt daraus

$$\begin{aligned} u'_1(x', y') &= \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y) + \alpha_{(x, y)} \geq \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y) \\ \iff u'_1(x', y') &= \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y) + \alpha_{(x, y)} \geq u_1(x^*, y^*) \end{aligned}$$

Somit gilt  $u'_1(x', y') \geq u_1(x^*, y^*)$  für jedes NG  $(x', y')$  in  $G'$  und  $(x^*, y^*)$  in  $G$ . □

(b) Für jedes NG  $(x^*, y^*)$  in  $G$  gilt

$$u_1(x^*, y^*) = \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y)$$

O.B.d.A streichen wir nun Aktion  $d \in A_1$  in dem Spiel  $G'$ . Sei  $A'_1 = A_1 \setminus \{d\}$ . Für jedes NG  $(x', y')$  in  $G'$  gilt nun

$$u_1(x', y') = \min_{y \in A_2} \max_{x \in A'_1} u_1(x, y)$$

Aus den beiden Fällen  $\max_{x \in A'_1} u_1(x, y) < u_1(d, y)$  für ein  $y \in A_2$ , und  $\max_{x \in A'_1} u_1(x, y) = u_1(d, y)$  folgt

$$\begin{aligned} u_1(x', y') &= \min_{y \in A_2} \max_{x \in A'_1} u_1(x, y) \leq \min_{y \in A_2} \max_{x \in A_1} u_1(x, y) \\ \iff u_1(x', y') &\leq u_1(x^*, y^*) \end{aligned}$$

Den Fall  $\max_{x \in A'_1} u_1(x, y) > u_1(d, y)$  kann es nicht geben, da dann gilt  $\exists y, y' \in A_2, x \in A_1, x' \in A'_1 : u_1(x', y') > u_1(x, y) \implies x' \notin A_1$ , was in Widerspruch steht zu  $A'_1 = A_1 \setminus \{d\} \implies A'_1 \subset A_1$ . □

## Aufgabe 2.2

Wir zeigen folgendes Gegenbeispiel mit Spiel  $G = \langle \{1, 2\}, (A_i), (u_i) \rangle$ , mit  $A_1 = \{A, B\}$ ,  $A_2 = \{C, D\}$ ,  $u_i$  ist durch die folgende Matrix definiert.

		<i>Spieler 2</i>	
		<i>C</i>	<i>D</i>
<i>Spieler 1</i>	<i>A</i>	1, -1	2, -2
	<i>B</i>	1, -1	-1, 1

Wir sehen, dass  $(A, C)$  ein NG in  $G$  ist, jedoch nicht  $(B, C)$ . □

## Aufgabe 2.3

(a)  $a_i \in A_i$  ist in  $G$  strikt dominiert bedeutet:

$$\exists a'_i \in A_i \forall a \in A : u_i(a_{-i}, a'_i) > u_i(a_{-i}, a_i)$$

Seien  $\alpha_i \in \Delta A_i$  und  $\beta_i \in \Delta A_i$  zwei unterschiedliche gemischte Strategien in  $G'$ , bei den Wahrscheinlichkeitsverteilungen soll gelten  $\alpha_i(a_i) > \beta_i(a_i)$ . Entsprechend muss dann gelten, dass es ein  $a_k \in A_i, a_k \neq a_i$  gibt mit  $\alpha_i(a_k) < \beta_i(a_k)$ . Es folgt

$$U_i(\alpha) = \sum_{a \in A} \prod_{j \in N} \alpha_j(a_j) \cdot u_i(a)$$

und  $U_i(\beta) = \sum_{a \in A} \prod_{j \in N} \beta_j(a_j) \cdot u_i(a)$

Da wir bei  $\alpha_i$  die Strategie mit niedrigerer Auszahlung wahrscheinlicher machen, sinkt die Gesamtauszahlung für Spieler  $i$ , d.h.  $\alpha_i(a_i) \cdot u_i(a_{-i}, a_i) + \alpha_i(a_k) \cdot u_i(a_{-i}, a_k) < \beta_i(a_i) \cdot u_i(a_{-i}, a_i) + \beta_i(a_k) \cdot u_i(a_{-i}, a_k)$  und damit folgt  $U_i(\alpha) < U_i(\beta)$ . Die gemischte Strategie  $\alpha_i$  wird also auch in  $G'$  strikt dominiert. Mit  $\alpha_i(a_i) = 1, \beta_i(a_i) = 0$  ansonsten  $\alpha_i(a_j) = \beta_i(a_j)$  für  $i \neq j$  folgt, dass  $a_i$  strikt dominiert wird in  $G'$ . □

(b) Sei ein  $G$  mit folgenden Nutzenfunktionen (in Matrixform) gegeben.

		<i>Spieler 2</i>	
		<i>D</i>	<i>E</i>
<i>Spieler 1</i>	<i>A</i>	2, 0	2, 0
	<i>B</i>	2, 0	1, 0
	<i>C</i>	1, 0	2, 0

Wie man leicht erkennen kann, gibt es keine strikt dominierte Strategie in  $G$ .

Jedoch ist die Auszahlung der gemischten Strategie  $\alpha_1$  mit  $\alpha_1(A) = 1, \alpha_1(B) = \alpha_1(C) = 0$  unabhängig von der Verteilung von Spieler 2 strikt besser als jede andere Verteilung für Spieler 1. Somit ist jede andere gemischte Strategie von  $\alpha_1$  strikt dominiert und es folgt, dass Strategien  $B$  und  $C$  strikt dominiert sind in unserem  $G'$ . □

(c) Wir haben dies bereits indirekt in (a) gezeigt.

PS: Bei der Aufgabenlösung wurde angenommen, dass mit *stark dominiert* tatsächlich *strikt dominiert* gemeint war. Dazu wurde die tatsächliche Definition von strikt dominierten gemischten Strategien eigenständig hergeleitet, da diese nicht im Skript oder Vorlesung definiert worden war.